

# KESTÄVIEN JA INNOVATIIVISTEN JULKISTEN HANKINTOJEN STRATEGINEN JOHTAMINEN SUOMESSA 2021

KEINO-OSAAMISKESKUKSEN  
KYSELYN YHTEENVETO



**KEINO**

KESTÄVIEN JA INNOVATIIVISTEN  
JULKISTEN HANKINTOJEN  
VERKOSTOMAINEN OSAAMISKESKUS

# SISÄLTÖ

1. JOHDANTO .....	3
2. KYSELYN TOTEUTUS JA VASTAUSTEN ANALYSOINTI.....	4
3. TULOKSET.....	6
3.1. Strategisen johtamisen taso.....	6
3.1.1. Hankintoja koskevat strategiset linjaukset .....	6
3.1.2. Strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen .....	6
3.1.3. Hankintojen toimeenpanosuunnitelma .....	8
3.2. Kestävät hankinnat .....	10
3.2.1. Sosiaalinen kestävyys.....	10
3.2.2. Ekologinen kestävyys .....	12
3.2.3. Taloudellinen kestävyys.....	15
3.3. Innovaatiot.....	17
3.4. Pk-yritysnäkökulma .....	21
3.5. Kansallinen julkisten hankintojen strategia (Hankinta-Suomi).....	23
3.6. Hankintalinjaukset ja korona.....	26
LIITE 1 KYSELYLOMAKE .....	27

# 1. JOHDANTO

Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus KEINO aloitti toimintansa 1.3.2018. KEINOn tehtävänä on edistää kestävästä kehityksestä ja innovaatioiden parempaa tunnettuutta ja toteutumista julkisissa hankinnoissa.

KEINO kartoitti tammikuussa 2021 julkisten hankintojen strategisen johtamisen nykytilaa eri organisaatioissa Suomessa kyselyn avulla. Kyselyn kohderyhmä oli julkisten organisaatioiden johto, kuten kunnan- ja kaupunginjohtajat, pormestarit, valtion virastojen johtajat sekä seurakuntien ja oppilaitosten johto. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää mm. onko organisaatioilla jul-

kisia hankintoja koskeva strategia/linjaukset tai vastaavat, seurataanko ja/tai mitataanko niiden toteutumista, huomioidaanko hankintalinjauksissa ympäristö-, sosiaalinen ja taloudellinen vastuu sekä innovaatiot ja vastaavasti onko näille asetettu mitattavuusmäärittelyjä.

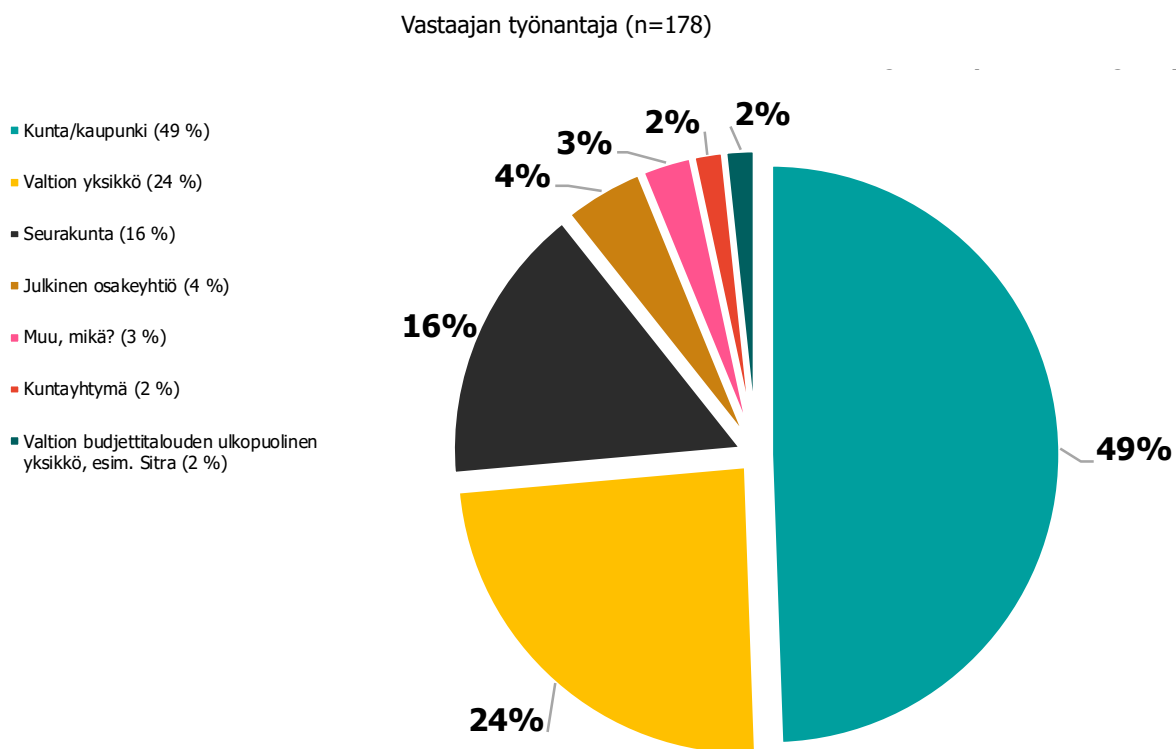
Kysely on jatkoa vuonna 2018 tehdylle kartoitukselle. Kyselyn tarkoituksena on ollut selvittää julkisten hankintojen strategisen johtamisen tasoa kansallisella tasolla. Kyselyn tuloksia hyödynnetään soveltuvin osin myös KEINO-osaamiskeskuksen palvelujen muotoilussa.



## 2. KYSELYN TOTEUTUS JA VASTAUSTEN ANALYYSINTI

Kysely toteutettiin sähköisenä webropol-kyselynä. Kyselylinkit lähetettiin laajalla jakelulla julkisia hankintoja tekeviin organisaatioihin, kuten kuntiin ja kuntayhtymiin, valtion virastoihin sekä seurakuntiin. Kyselysaatekirjeineen toimitettiin 12.1.2021 ja vastausaika oli 1.2.2021 asti. Kyselyyn oli mahdollista vastata suomeksi. Kyselylomakkeen kysymykset ovat liitteenä 1.

Vastaukset saatiin määräaikaan mennessä 178 vastaajalta. Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 43 kpl edusti valtiota, 28 kpl seurakuntia, osakeyhtiömuotoisia toimijoita 8 kpl, valtiontalouden ulkopuolisia yksiköitä 3 kpl ja muita organisaatioita oli yhteensä 8 kpl. (Kuva 1)



Kuva 1: Kyselyyn vastanneet tahot organisaatioittain (%-jakaumat, n=178)

Kyselyn vastausprosentti oli lähes 30 %. Näin ollen vastausten voi katsoa antavan kohtalaisen hyvän kuvan hankintojen strategisen johtamisen tilasta Suomessa.

Kyselyn tulokset on käsitelty ja analysoitu KEINO-osaamiskeskuksessa helmikuun 2021 aikana. Tässä raportissa esitetään yhteenvedo vastauksista kaikkien vastaajien osalta. Tulokset esitetään kysymyskohtaisesti.

Kyselyn kysymykset olivat pääsääntöisesti valintakysymyksiä, joissa vastaaja pystyi valitsemaan vain yhden vaihtoehdon. Näiden kysymysten osalta yhteenvedossa esitetään vastaajamäärät ja jakaumat prosenttiosuuksina kysymyksittäin. Osa kysymyksistä oli kaikille vastaajille pakollisia.

Kysely oli myös rakennettu niin, että joidenkin kysymysten osalta vastaaja siirtyi tarkennettuun yksityiskohtaisempaan kysymykseen valittuaan edellä tietyn valintaruudun, kun taas toiset vastaajat siirtyivät eteenpäin kyselyssä suoraan seuraavaan pakolliseen kysymykseen. Näin ollen yksittäisten kysymysten osalta vastaajamäärissä on jonkin verran vaihtelua, eivätkä kaikki vastaajat ole vastanneet kyselyn jokaiseen kysymykseen.

Eri organisaatiotyyppien vastauksia on analysoitu myös suhteessa toisiinsa. Mikäli vastauksissa on nähtävissä selkeitä eroja eri organisaatioiden välillä, tuodaan ne tässä yhteenvedossa esiin. Minkään yksittäisen organisaation vastauksia ei kuitenkaan julkaisteta tai julkaista.

Kyselyssä kysymysten vastausvaihtoehdot toistuivat samanlaisena samantyyppisissä kysymyksissä. Kyselylomakkeeseen sisältyi myös useita avovastausmahdollisuuksia. Näiden osalta yhteenvedossa esitetään niin ikään kysymyskohtaisesti keskeiset vastauksissa esiin nostetut huomiot ja näkemyk-

set. Avovastausten osalta ei yhteenvedossa siksi esitetä määrällisiä johtopäätöksiä, vaan kuvataan sen sijaan keskeiset vastauksissa esitetyt huomiot ja kommentit. Näiden lisäksi nostetaan osin esiin myös joi-  
tain yksittäisten vastaajien huomioita.

Kyselyyn vastasivat pääosin organisaation johtoon kuuluvat henkilöt. Vastanneiden nimikkeitä olivat mm. kunnanjohtaja, kansliapäällikkö, ylijohdaja, talousjohtaja, kirkkoherra, hallintojohtaja, hallintopäällikkö, taluspäällikkö, hankintajohtaja, kehitysjohtaja, operatiivinen johtaja, logistiikka-päällikkö, päällikkö, johtaja, apulaisjohtaja sekä erityisasiantuntija. Näiden ohella vastaajista löytyivät myös nimikkeet head of procurement, hankintapäällikkö, hankinta-asiantuntija, hankintasuunnittelija, lakimies, controller, kunnansihteeri, turvallisuus-päällikkö sekä ylitarkastaja.

# 3. TULOKSET

## 3.1. Strategisen johtamisen taso

### 3.1.1. Hankintoja koskevat strategiset linjaukset

Organisaatioilta kysyttiin, onko näillä hankintoja koskevia strategisia linjauksia tai vastaavia. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaajista 39% ilmoitti, että niillä on koko organisaatiota koskevat, erillisenä asiakirjana ja päättävän tahon vahvistamana olevat strategiset linjaukset. 14% vastaajista kertoi, että niiden hankintastrategiset linjaukset sisältyvät koko organisaation strategiaan. 19% vastaajista vastasi, ettei niillä ole lainkaan hankintoja koskevia strategisia linjauksia. (Kuva 2)

7% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu”. Tähän tulleissa avovastauksissa lähinnä täsmennettiin annettua vastausta

mm. termein ”suunnitteilla” ja ”sisäinen ohje hankintatoimen organisoinnista ja ohjauksesta sekä organisaation strategia”. Myös ”hiilineutraaliuteen” ja ”valtionhallinnon linjauksiin” viitattiin.

Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 28 kpl seurakuntia ja 43 kpl valtion toimijoita. Näiden osalta kunnilla oli selvästi muita organisaatioita enemmän erillisinä asiakirjoina tehtyjä hankintastrategioita tai vastaavia (48%). Seurakunnilla oli suhteessa eniten linjauksia, jotka kohdistuivat johonkin toimialaan tai organisaation yksikköön (25%). (Kuva 3)

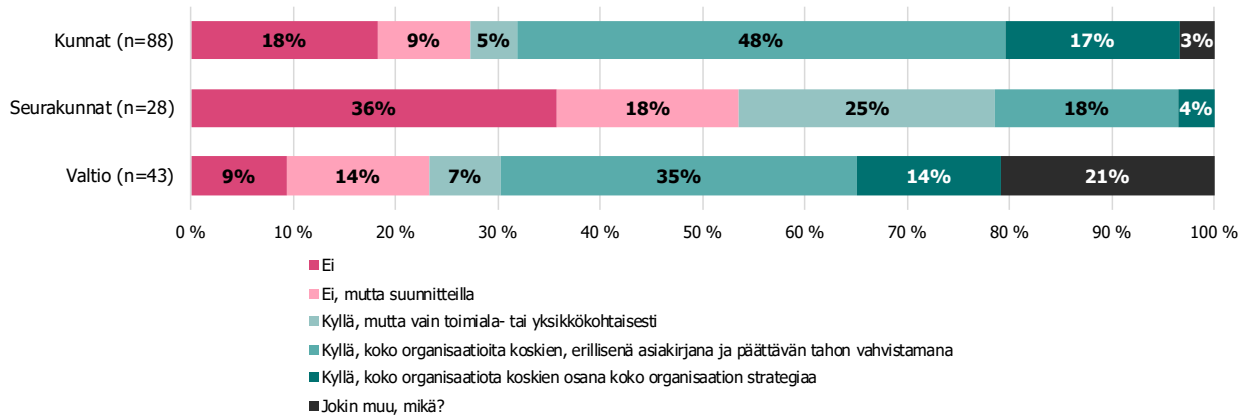
### 3.1.2. Strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen

Organisaatioilta kysyttiin, seurataanko ja/ tai mitataanko strategisten linjausten tai vastaavien toteutumista. Vastaaminen oli pakollista niille, jotka olivat edellisessä vastauksessa kertoneet, että niillä on jollakin tasolla tehty hankintoja koskevia strategisia linjauksia.



Kuva 2: Hankintoja koskevat strategiset linjaukset. (%-jakaumat, n=178)

Onko organisaatiollanne julkisia hankintoja koskevia strategisia linjauksia tai vastaavia?



**Kuva 3: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

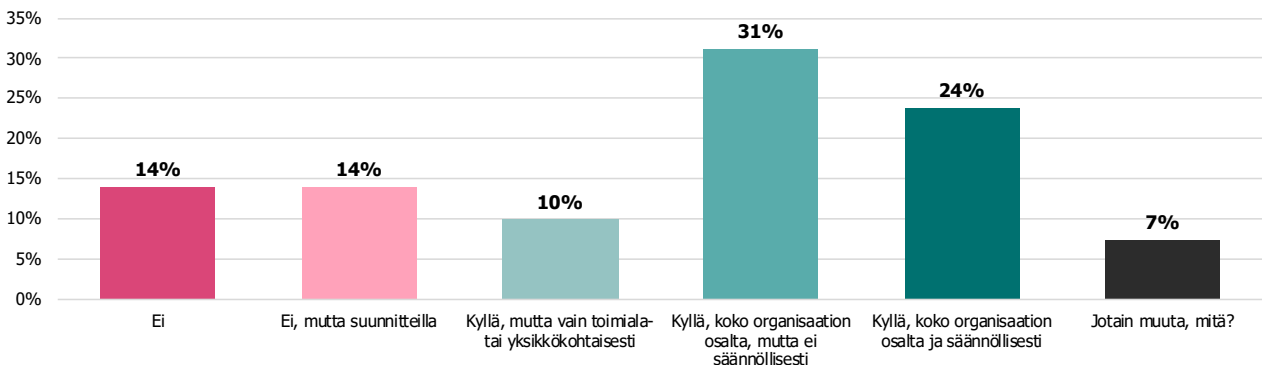
Vastaajista 31% ilmoitti, että strategisten linjausten toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. 24% vastaajista kertoi, että linjausten toteutumista seurataan säännöllisesti koko organisaation osalta. Yhteensä 28% vastaajista ilmoitti, ettei seurantaa tehdä. 14% vastaajista vastasi, ettei seurantaa tehdä, mutta se on suunnitteilla. (Kuva 4)

7% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jotain muuta, mitä”. Tähän tulleissa avovastauksissa todettiin mm., että vain osaa linjauksia

seurataan tai että niitä seurataan vain tiettyissä hankinnoissa.

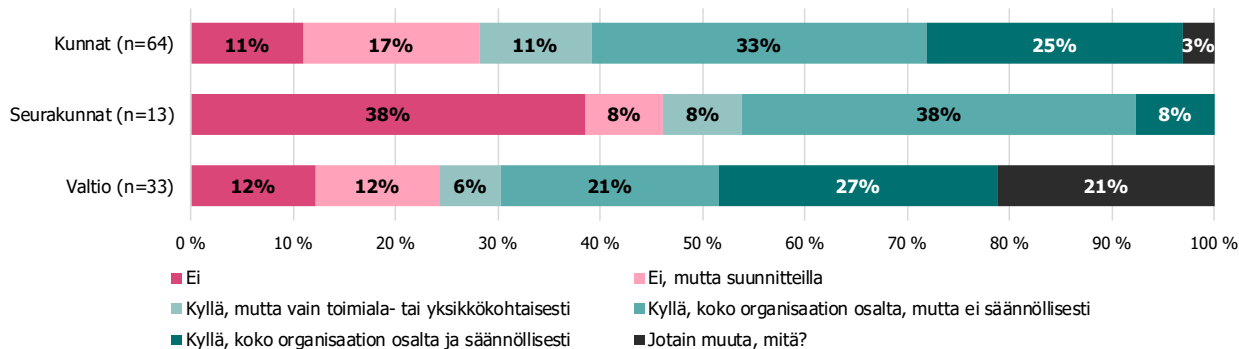
Vastaajista 64 kpl oli kuntia, 13 kpl seurakuntia ja 33 kpl valtion toimijoita. Valtion toimijoiden osalta kävi ilmi, että linjausten toteutumista seurataan, koko organisaation kohdalla säännöllisesti (27%) hieman enemmän kuin muiden organisaatioiden osalta. Seurakunnissa linjausten toteutumista seurataan koko organisaation osalta mutta ei säännöllisesti (38%) hieman enemmän kuin muissa organisaatioissa. (Kuva 5)

Seurataanko ja/tai mitataanko julkisia hankintoja koskevien strategisten linjausten tai vastaavien toteutumista? (n=122)



**Kuva 4: Strategisten linjausten seuranta ja mittaaminen. (%-jakauma, n=122)**

Seurataanko ja/tai mitataanko julkisia hankintoja koskevien strategisten linjausten tai vastaavien toteutumista?

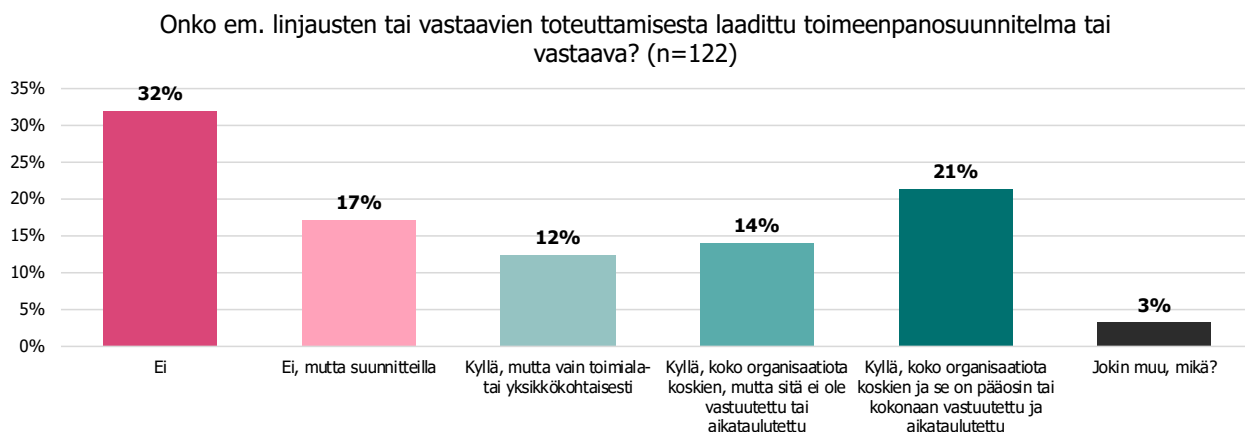


Kuva 5: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)

### 3.1.3. Hankintojen toimeenpanosuunnitelma

Organisaatioilta kysyttiin, onko hankintalinjausten toteuttamisesta laadittu toimeenpanosuunnitelma tai vastaava. Tämä kysymys oli pakollinen niille vastaajille, jotka olivat edellisessä vastauksessa kertoneet seuraavansa linjausten toteutumista jollakin tasolla.

Toimeenpanosuunnitelmien osalta vastaajista 49% ilmoitti, että niillä ei ole laadittua suunnitelmaa. 17% vastasi, että tällainen on suunnitteilla. Vastaajista 21% vastasi, että toimeenpanosuunnitelma tai vastaava on olemassa koko organisaatiolle ja että se on pääosin tai kokonaan vastuutettu ja aikataulutettu. (Kuva 6)

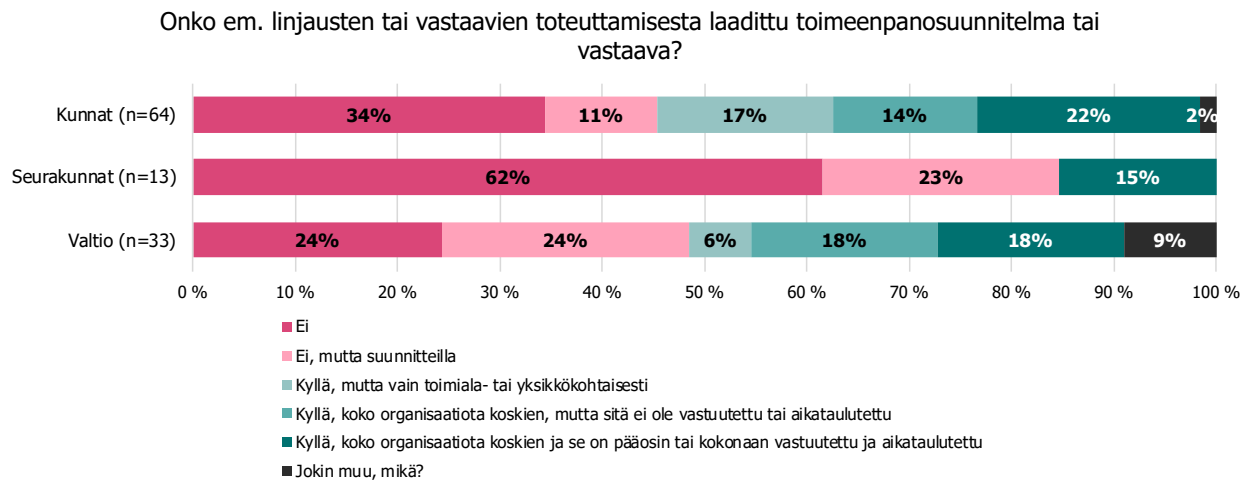


Kuva 6: Hankintojen toimeenpanosuunnitelma tai vastaava. (%-jakaumat, n=122)



3% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa todettiin mm., että toimeenpanosuunnitelma ei ole tarpeen tai että hankintojen periaatteiden noudattaminen on kytketty organisaation toimintamalliin.

Vastaajista 64 kpl oli kuntia, 13 kpl seurakuntia ja 33 kpl valtion toimijoita. Vertailtaessa voidaan todeta, että toimeenpanosuunnitelma on seurakunnissa selvästi harvemmin laadittuna (62%). Vastaavat luvut kunnissa ja valtiolla olivat 34% ja 24%. (Kuva 7)



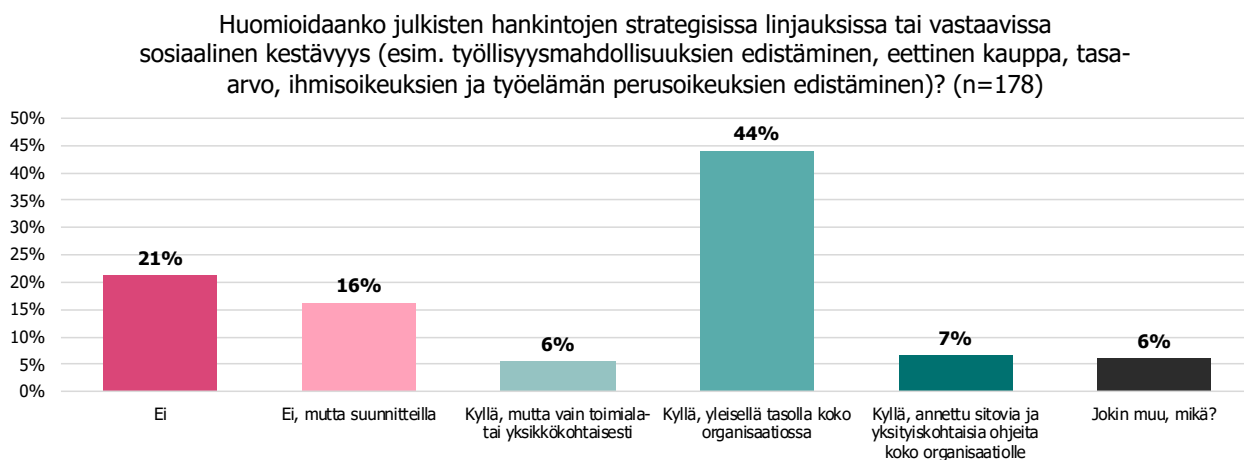
**Kuva 7: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

## 3.2. Kestävät hankinnat

### 3.2.1. Sosiaalinen kestävyys

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa sosiaalinen kestävyys. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakoutuivat melko selkeästi. Vastaajista 51% ilmoitti, että sosiaalinen kestävyys huomioidaan koko organisaation tasolla. Sen sijaan 21% vastaajista kertoi, että sosiaalista kestävyyttä ei huomioida ja 16% vastaajista kertoi tämän olevan suunnitteilla. (Kuva 8)

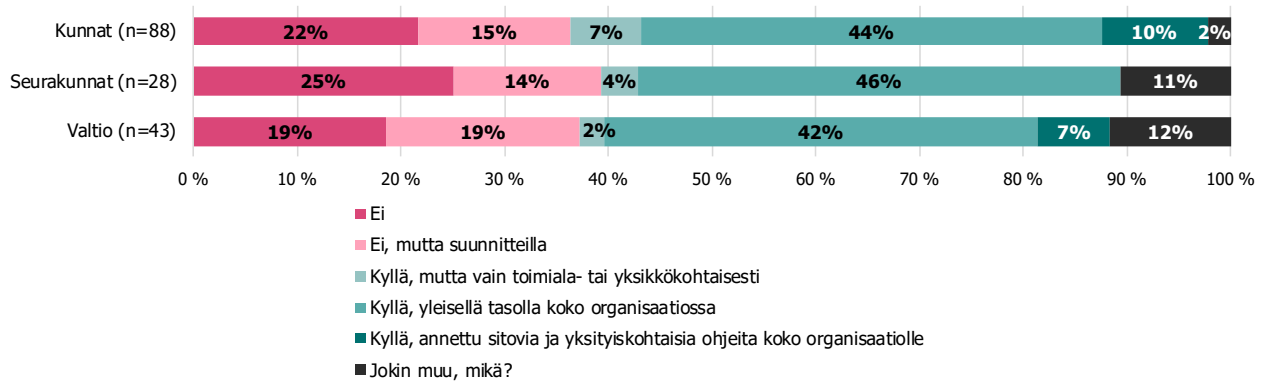


**Kuva 8: Sosiaalinen kestävyys. (%-jakaumat, n=178)**

6% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa viitattiin mm. yhteishankintayksikkö Hansel Oy:n ja valtioneuvoston kanslian tekemiin kilpailutuksiin sekä siihen, että sosiaalisesta kestävydestä on kirjattu organisaation hankintaohjeessa tai muualla yleisissä toiminnan linjauksissa.

Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 28 kpl seurakuntia ja 43 kpl valtion toimijoita. Näiden osalta ei ollut havaittavissa suuria eroja: kaikissa organisaatioissa sosiaalinen kestävyys huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaatiossa. (Kuva 9)

Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa sosiaalinen kestävyys (esim. työllisyysmahdollisuuksien edistäminen, eettinen kauppa, tasa-arvo, ihmisoikeuksien ja työelämän perusoikeuksien edistäminen)?



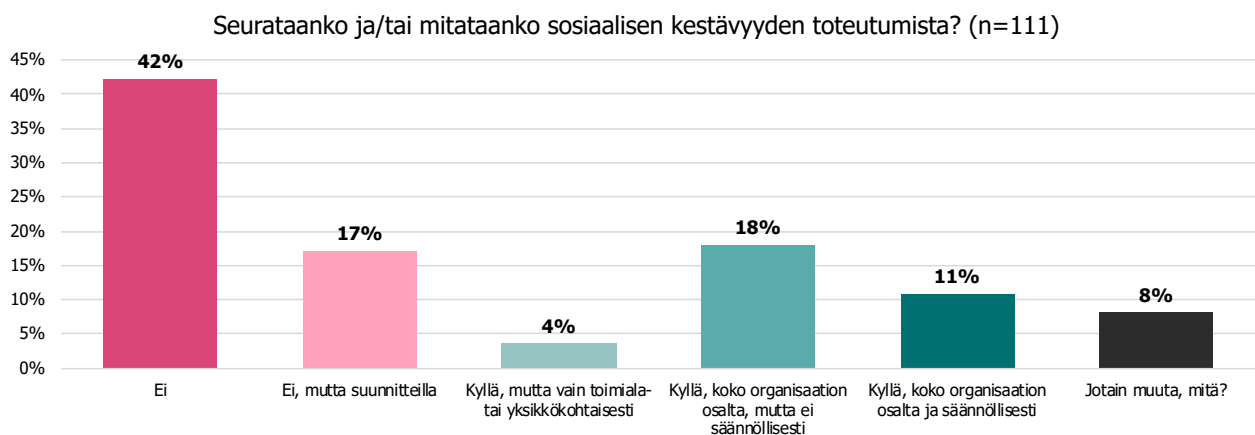
**Kuva 9: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

Niiltä organisaatioilta, jotka vastasivat, että sosiaalinen kestävyys huomioidaan joiltain osin hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, linjausten seurannasta ja mittaamisesta. Näistä 42% vastasi, että sosiaalisen kestävyden toteutumista ei seurata tai mitata ja 17% vastasi, että tämä on suunnitteilla. 18% vastasi, että sosiaalisen kestävyden toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. (Kuva 10)

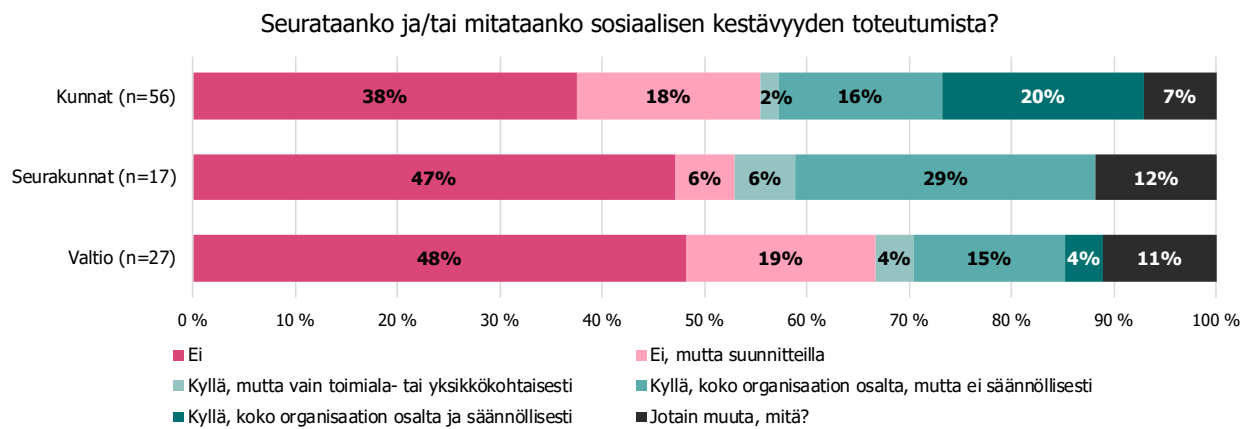
8% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jotain muuta, mitä”. Tähän tulleissa avovastauksissa todettiin mm., että sosiaalista kestävyden osalta seurataan työllistämiseh-

tojen toteutumista tai että seuranta on keskitettyjen hankintojen osalta.

Vastaajista 56 kpl oli kuntia, 17 kpl seurakuntia ja 27 kpl valtion toimijoita. Seurakuntien sekä valtion toimijoiden osalta korostui se, että lähes puolet (47% ja 48%) vastasivat, että sosiaalisen kestävyden toteutumista ei seurata. Kunnissa vastaava luku oli 38%. Huomattavaa on myös, että kunnista 20% vastasi, että seuranta tapahtuu säännöllisesti. Valtiolla vastaava luku oli 4%, mutta seurakunnissa ei säännöllistä seuranta vastauksen perusteella olisi. (Kuva 11)



**Kuva 10: Sosiaalisen kestävyden seuranta ja mittaaminen. (%-jakauma, n= 111)**



**Kuva 11: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, valtio, seurakunnat (%-jakaumat)**

### 3.2.2. Ekologinen kestävyys

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa ekologinen kestävyys. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakautuivat huomattavan selkeästi. Jopa 47% vastaajista ilmoitti, että ekologinen kestävyys huomioidaan yleisesti koko organisaation tasolla. 15% vastaajista kertoi, että ekologinen kestävyys huomioidaan vain toimiala- tai yksikötasoisesti. 10 % vastasi, että ekologista kestävyttä ei huomioida ja 14% vastaajista kertoi tämän olevan suunnitteilla. (Kuva 12)

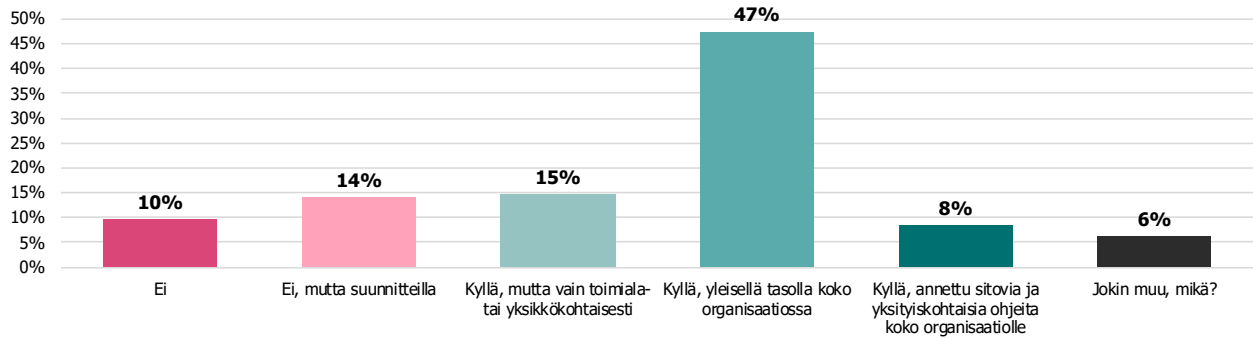
6% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa todettiin mm., että ekologinen kestävyys sisältyy organisaation yleisiin periaatteisiin, kuten kestävän kehityksen ohjelmaan tai

ilmasto-ohjelmaan ja että ekologinen kestävyys huomioidaan kilpailutuksissa.

Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 28 kpl seurakuntia ja 43 kpl valtion toimijoita. Näiden osalta ei ollut havaittavissa suu-



Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa ekologinen kestävyys (esim. ilmastonmuutoksen hillitseminen, energiatehokkuus, materiaalitehokkuus)?  
(n=178)



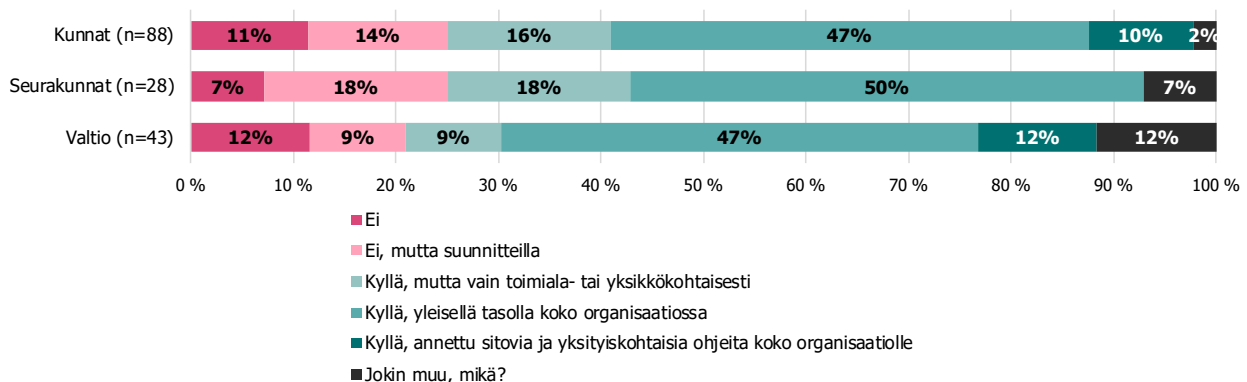
**Kuva 12: Ekologinen kestävyys. (%-jakauma, n=178)**

ria eroja. Kaikissa vastauksissa painotui, että ekologisen kestävyuden toteutumista seurataan yleisellä tasolla koko organisaatiossa. (Kuva 13)

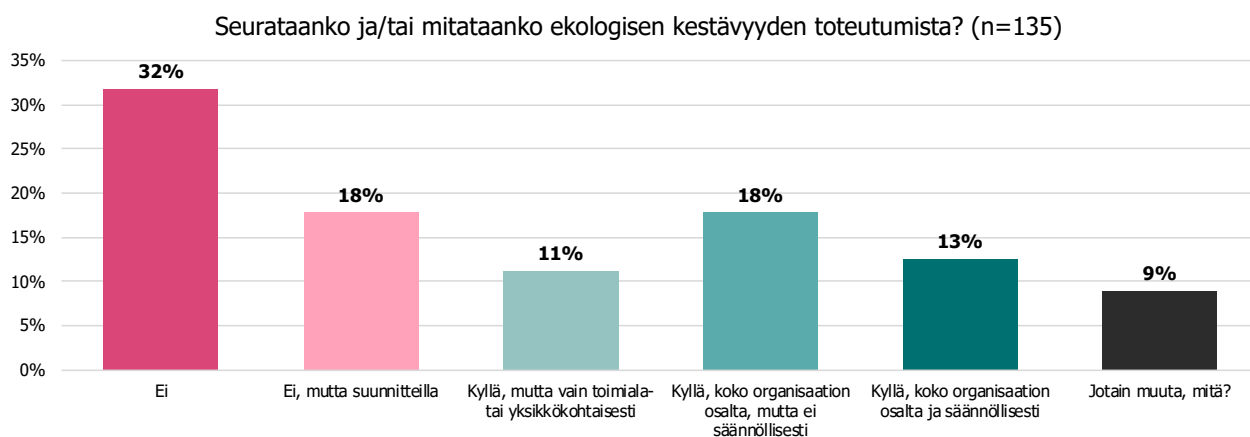
Niiltä organisaatioilta, jotka vastasivat, että ekologinen kestävyys huomioidaan joiltain osin hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta ekologisen kestävyuden toteutu-

mista. Näistä 32% vastasi, että ekologisen kestävyuden toteutumista ei seurata tai mitata ja 18% vastasi, että tämä on suunnitteilla. Vastaajista 18% kuvasi, että ekologisen kestävyuden toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti ja 13% vastasi, että toteutumista seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti. (Kuva 14)

Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa ekologinen kestävyys (esim. ilmastonmuutoksen hillitseminen, energiatehokkuus, materiaalitehokkuus)?



**Kuva 13: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

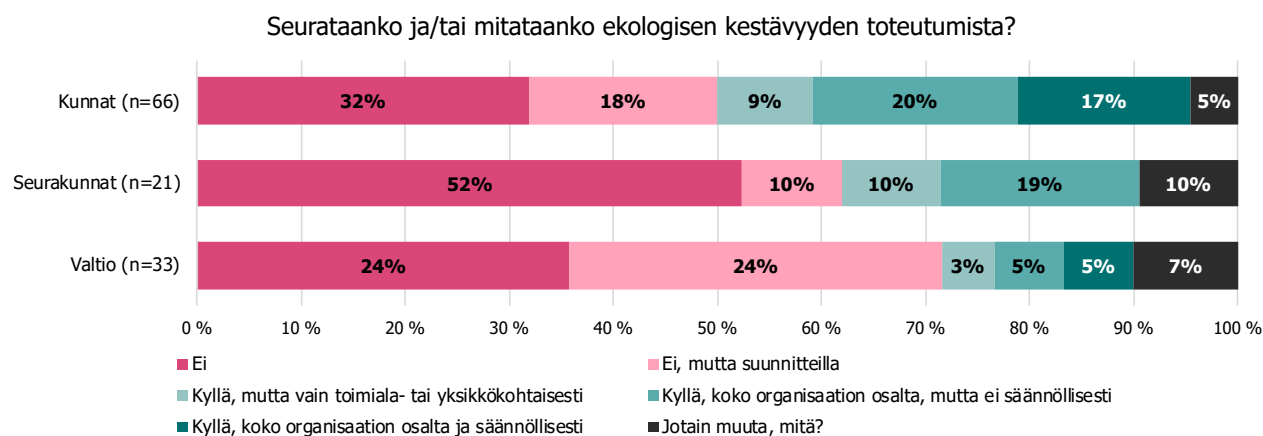


**Kuva 14: Ekologisen kestävyden seuranta ja mittaaminen. (%-jakaumat, n=135)**

Vastaajista 9% valitsi vaihtoehdon ”jotain muuta, mitä”. Selventävissä avovastauksissa todettiin mm., että ekologisen kestävyden toteutumista seurataan kilpailutusten osalta tai että seurataan osassa hankintoja tai osassa organisaatiota – ei koko hankintatoimen osalta.

Kysymykseen vastaajista 66 kpl oli kuntia, 21 kpl seurakuntia ja 33 kpl valtion toimijoita. Näiden osalta kuntien ja seurakuntien vastauksista kävi ilmi, että ekologisen kestävyden toteutumista seurataan hei-

kommin kuin valtion. Valtion toimijoista 24% vastasi, että ekologisen kestävyden toteutumista ei seurata eikä mitata ja 24% vastasi, että se on suunnitteilla. Kunnat (20%) ja seurakunnat (19%) vastasivat tämän jälkeen useimmiten, että ekologisen kestävyden toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. 17% kunnista vastasi, että ekologisen kestävyden toteutumista seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti. (Kuva 15)

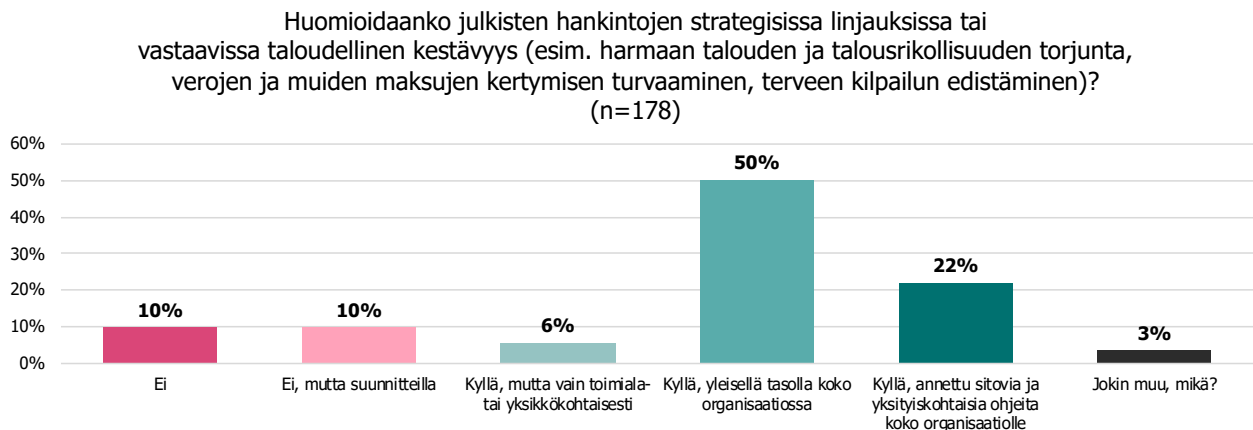


**Kuva 15: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

### 3.2.3. Taloudellinen kestävyys

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa taloudellinen kestävyys. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Jopa 50% vastaajista vastasi, että taloudellinen kestävyys huomioidaan yleisesti koko organisaation tasolla. 22% ilmoitti, että taloudellisesta kestävyydestä on annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle. Sen sijaan 10% vastaajista kertoi, että taloudellista kestävyyttä ei huomioida strategisissa linjauksissa. (Kuva 16)

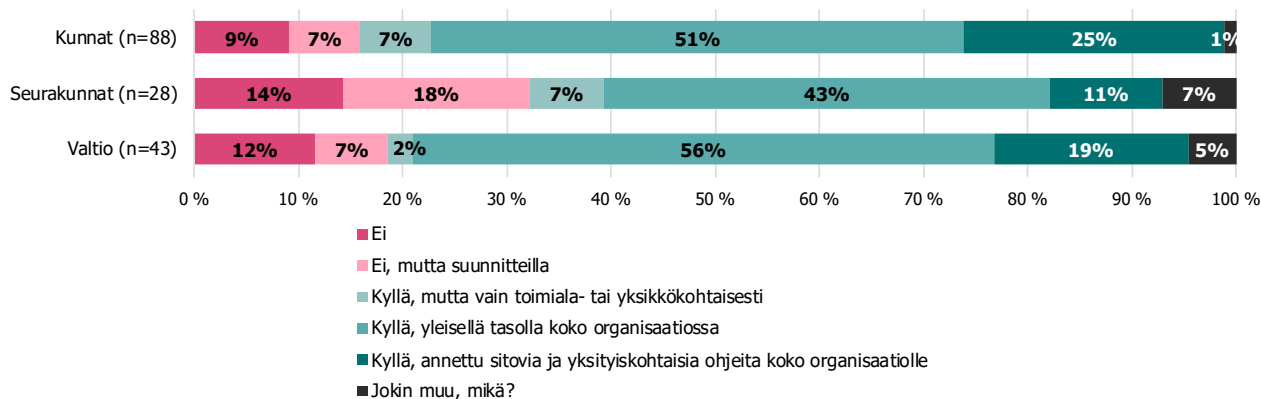


Kuva 16: Taloudellinen kestävyys. (%-jakaumat, n=178)

3% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Vastaajista osa painotti, että organisaation yleiset ohjeet ja lainsäätö ohjaavat toimintaa tältä osin taloudellisen kestävyuden saavuttamiseksi.

Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 28 kpl seurakuntia ja 43 kpl valtion toimijoita. Näiden vastausten osalta ei ollut havaittavissa suuria eroja. Vastauksissa painottui se, että taloudellinen kestävyys huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaatiossa. (Kuva 17)

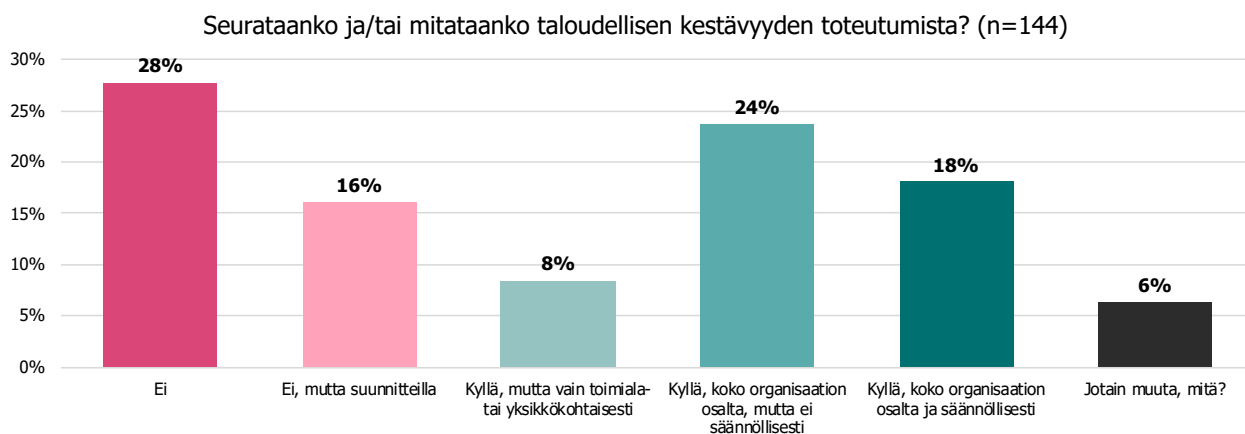
Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa taloudellinen kestävyys (esim. harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjunta, verojen ja muiden maksujen kertymisen turvaaminen, terveen kilpailun edistäminen)?



**Kuva 17: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

Niiltä organisaatioilta, jotka vastasivat, että taloudellinen kestävyys huomioidaan joiltain osin hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta taloudellisen vastuun toteutumista. Näistä vastaajista 28% valitsi vaihtoehdon, että taloudellisen kestävyys

toteutumista ei seurata. Toisaalta 24% vastasi, että taloudellisen kestävyys toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. 18% vastasi, että taloudellisen kestävyys toteutumista seurataan koko organisaation osalta säännöllisesti. (Kuva 18)



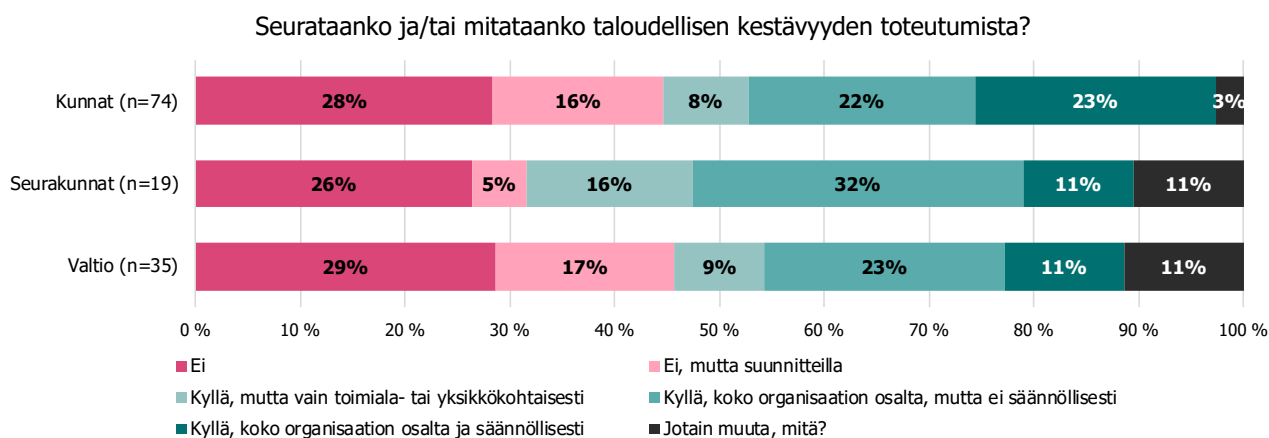
**Kuva 18: Taloudellisen kestävyys seuranta ja mittaaminen. (%-jakaumat, n=144)**



6% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa todettiin mm., että seuranta tapahtuu satunnaisesti tai että seuranta tapahtuu osana tulossopimuksen seuranta.

Vastaajista 74 kpl oli kuntia, 19 kpl seurakuntia ja 35 kpl valtion toimijoita. Näiden osalta seurakuntien jakauma poikkesi hie-

man kuntien ja valtion toimijoiden vastausjakaumasta. Seurakunnat vastasivat, että taloudellisen kestävyden toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti (32%), kun vastaavat osuudet kunnissa ja valtiolla olivat 22% ja 23%. Kunnissa ja valtiolla eniten oli vastattu, että taloudellisen kestävyden toteutumista ei seurata (28% ja 29%). (Kuva 19)

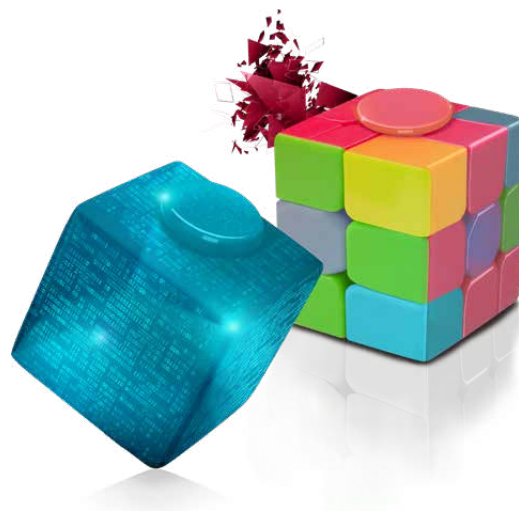


**Kuva 19: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

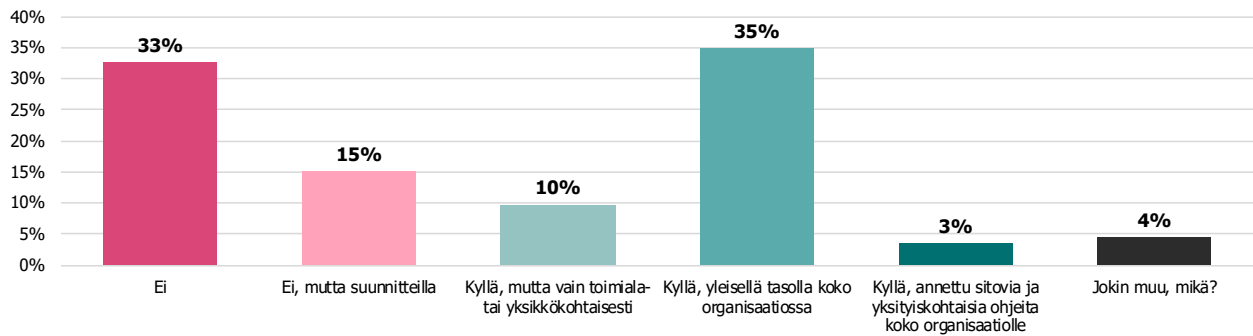
### 3.3. Innovaatiot

Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa innovaatiot. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaukset jakoutuivat hyvin selkeästi. Vastaajista 33% ilmoitti, että innovaatioita ei huomioida. Sen sijaan 35% vastaajista kertoi, että innovaatiot huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaation osalta. (Kuva 20)



Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa innovaatiot (uusien tai merkittävästi parannettujen tavaroiden, palveluiden tai urakoiden hankinta tai uusi tapa hankkia)? (n=178)



**Kuva 20: Innovaatioiden huomioiminen strategisissa linjauksissa. (%-jakaumat, n=178)**

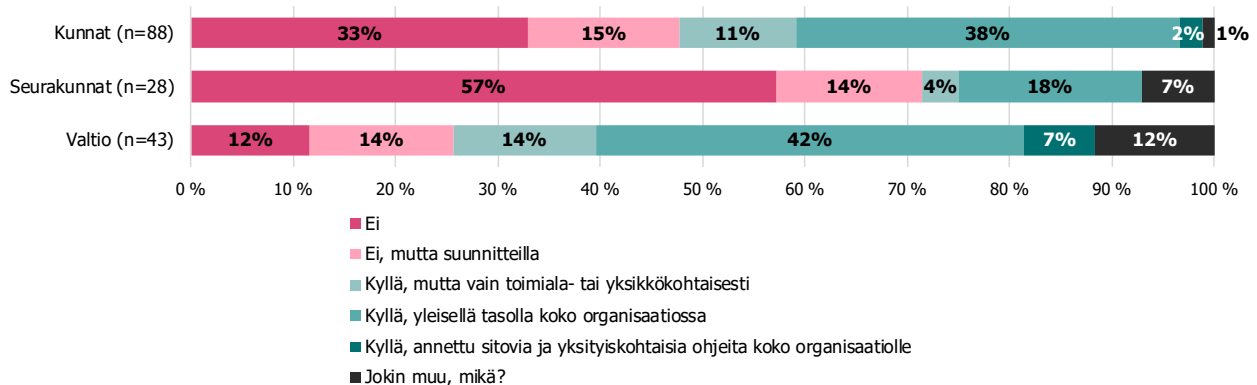
4% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa vastauksissa todettiin, että osassa hankintoja ja osassa kilpailutuksia tämä huomioidaan. Lisäksi todettiin, että innovaatiot huomioidaan hallinnon yleisissä linjauksissa tai hankintaohjeessa.

Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 28 kpl seurakuntia ja 43 kpl valtion toimijoita. Seurakunnista vastattiin eniten, että innovaationäkökohtia ei huomioida (57%). Valtion toimijoista vastattiin useimmiten, että innovaatiot huomioidaan yleisellä tasolla

koko organisaation osalta (42%). Kunnissa vastaava osuus oli 38%. (Kuva 21)

Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat, että innovaatiot huomioidaan joiltain osin hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että pyrkikö heidän organisaationsa siihen, että jokin tietty osuus hankinnoista olisi innovatiivisia. Kysymys oli uusi verrattuna vuoden 2018 kyselyyn. 43% vastasi, että organisaatio ei pyri siihen, että jokin osuus hankinnoista olisi innovatiivisia. 23% vastasi, että pyrkimys siihen, että jokin osuus hankinnoista on innovatiivisia, on suunnitteilla.

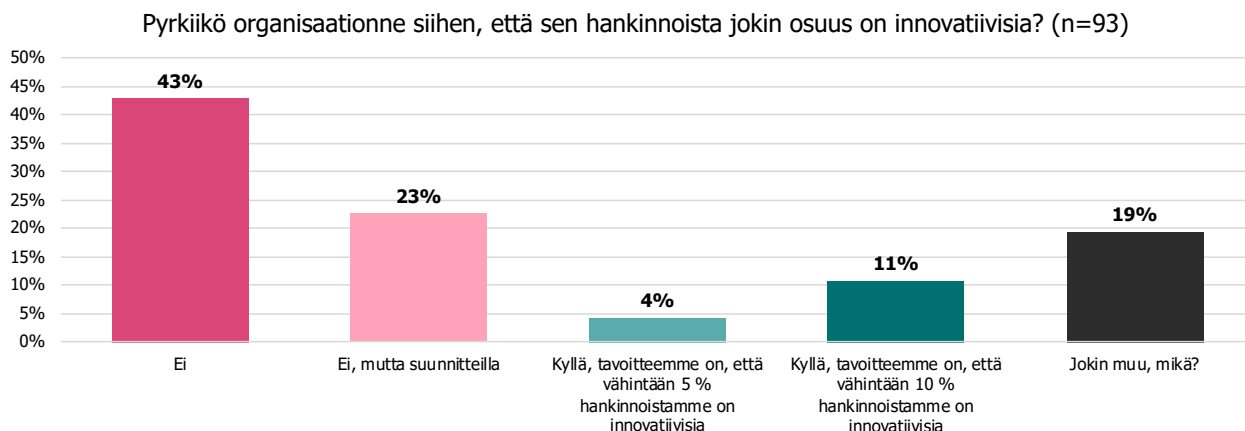
Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa innovaatiot (uusien tai merkittävästi parannettujen tavaroiden, palveluiden tai urakoiden hankinta tai uusi tapa hankkia)?



**Kuva 21: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

11% vastasi, että heidän tavoitteenaan on, että vähintään 10% hankinnoista on innovatiivisia. (Kuva 22)

19% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Näissä vastauksissa tähdennettiin, että innovatiivisten ratkaisujen tavoit-

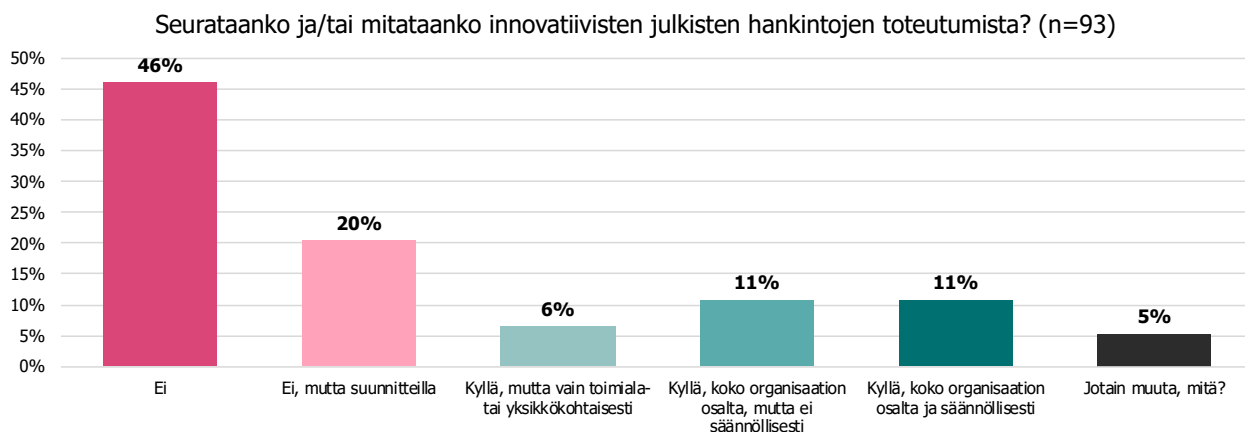


**Kuva 22: Tavoite innovatiivisten hankintojen osuudeksi. (%-jakaumat, n=93)**

telu on ilman määrällisiä tavoitteita yleisesti asetettu tavoitteeksi. Osa vastaajista kertoi, että osassa hankintoja tai ”tapauskohtaisesti” tavoitellaan innovatiivisia ratkaisuja.

Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat, että innovaatiot huomioidaan joiltain osin hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, että seurataanko ja/tai mitataanko niiden osalta innovaatioiden toteutumista. Näistä 46%

vastasi, että innovaatioiden toteutumista ei seurata ja 20% vastasi, että tämä on suunnitteilla. 11% vastasi, että innovaatioiden toteutumista seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti ja 11% vastasi, että innovaatioiden toteutumista seurataan säännöllisesti koko organisaation osalta. 5% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jotain muuta, mitä?”. (Kuva 23)



**Kuva 23: Innovaatioiden seuranta ja mitaaminen. (%-jakauma, n=93)**

Vastaajista 46 kpl oli kuntia, 8 kpl seurakuntia ja 32 kpl valtion toimijoita. Peräti 75% seurakunnista vastasi, että innovatiivisten julkisten hankintojen toteutumista ei seurata. Kunnissa vastaava luku oli 48% ja valtiolla 34%. Valtion toimijoista 31% vastasi,

että tämä on suunnitteilla. Kunnissa vastaava luku oli 17%. Kunnista 15% vastasi, että innovatiivisten julkisten hankintojen toteutumista seurataan säännöllisesti koko organisaation osalta. Vastaava luku valtiolla oli 9%. (Kuva 24)



**Kuva 24: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

### 3.4. Pk-yritysnäkökulma

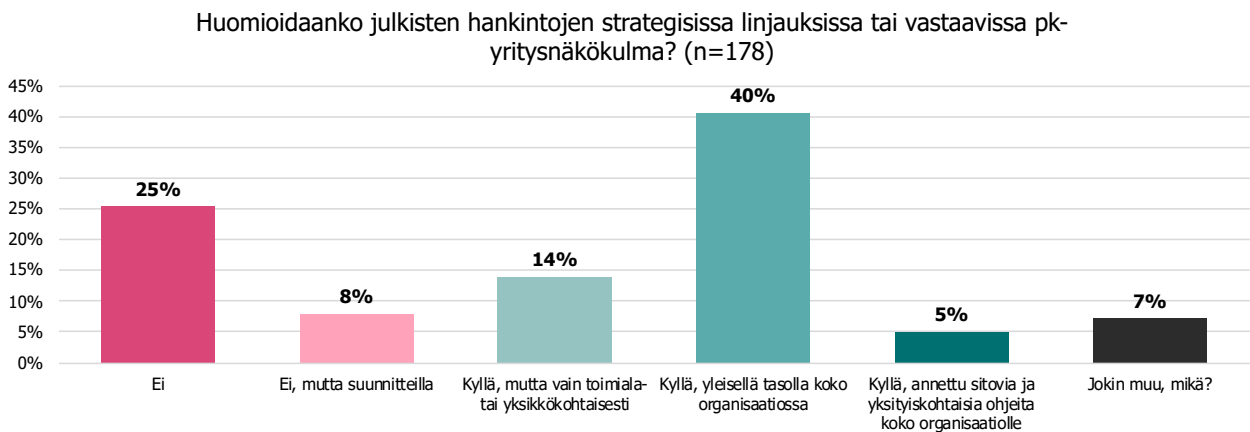
Organisaatioilta kysyttiin, huomioidaanko hankintalinjauksissa tai vastaavissa pienten ja keskisuurten yritysten asema. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Vastaajista 40% ilmoitti, että pk-yritysnäkökulma huomioidaan koko organisaatiossa yleisellä tasolla. Vastaajista 25% kertoi, ettei pk-yritysnäkökulmaa huomioida hankintalinjauksissa. 14% vastaajista vastasi, että pk-yritysnäkökulma huomioidaan toimiala- tai yksikkökohtaisesti ei yleisesti. (Kuva 25)

7% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa

kävi ilmi, että pk-yritysnäkökulmaa huomioidaan, vaikkei strategisia linjauksia siitä ole. Useat vastaajat viittasivat siihen, että kilpailutusten valmistelussa hankintaa tarkastellaan myös tarjoajien näkökulmasta.

Vastaajista 88 kpl oli kuntia, 28 kpl seurakuntia ja 43 kpl valtion toimijoita. Näiden osalta pk-yritysnäkökulmaa huomioitiin selvästi eniten kuntaorganisaatioissa, joista 52% vastasi, että pk-yritysnäkökulma huomioidaan yleisellä tasolla koko organisaatiossa. Seurakuntien ja valtion vastaajista vastattiin, että pk-yritysnäkökulmaa ei huomioida (43% ja 40%). (Kuva 26)



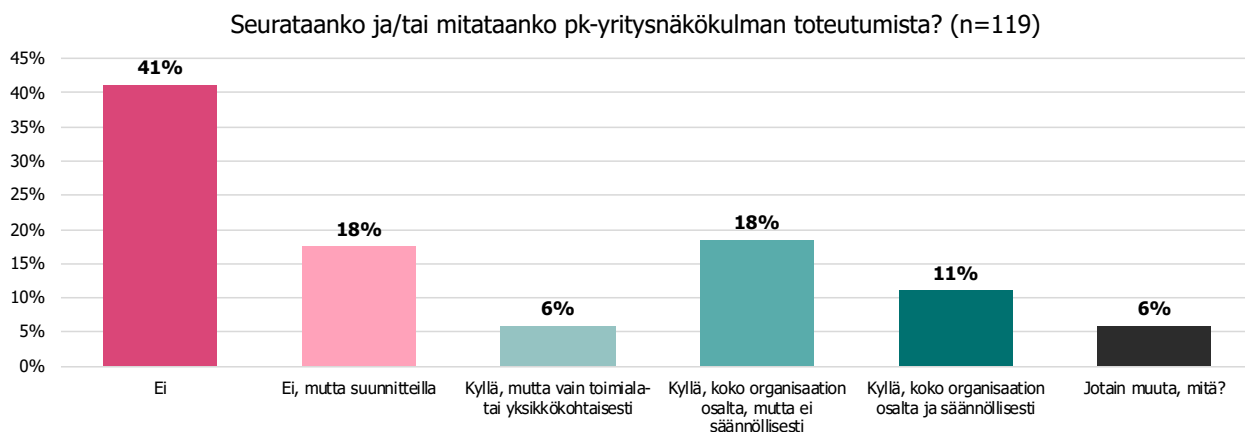
Kuva 25: Pk-yritysnäkökulma. (%-jakaumat, n=178)



Kuva 26: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)

Vastaajilta, jotka kertoivat pk-yritysnäkökulman huomioidun joiltain osin hankintalinjauksissa, kysyttiin myös, seurataanko ja/tai mitataanko toteutumista niiden osalta. Näistä 41% vastasi, että pk-yritysnäkökulman toteutumista ei seurata. 18% vastasi, että pk-yritysnäkökulmaa seura-

taan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti. 18% vastasi, että pk-yritysnäkökulman toteutumisen seuranta on suunnitteilla. 11% vastasi, että pk-yritysnäkökulman toteutumista seurataan säännöllisesti koko organisaation osalta. (Kuva 27)

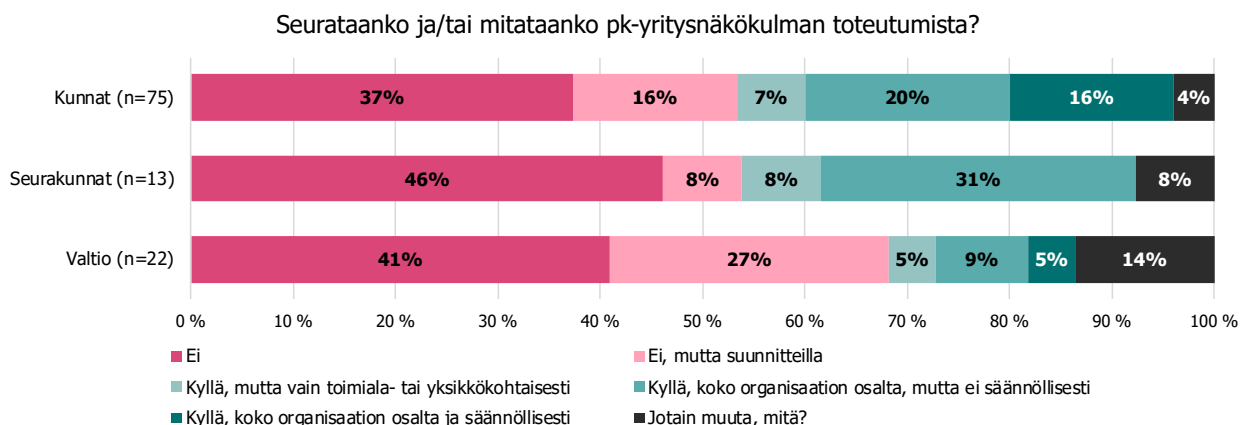


**Kuva 27: Pk-yritysnäkökulman seuranta ja mittaaminen. (%-jakaumat, n=119)**

6% vastaajista valitsi vaihtoehdon ”jokin muu, mikä”. Tähän tulleissa avovastauksissa todettiin mm., että keskitetyissä hankinnoissa seurantaa on. Yksi vastaaja epäili seurannan tarpeellisuutta.

Vastaajista 75 kpl oli kuntia, 13 kpl seurakuntia ja 22 kpl valtion toimijoita. Keskimäärin

organisaatiot olivat vastanneet, että pk-yritysnäkökulmaa ei seurata (kunnat 37%, seurakunnat 46%, valtio 41%) tai että seuranta on suunnitteilla. Vastauksista kävi ilmi, että pk-yritysnäkökulmaa seurakunnissa seurataan koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti (31%). Vastaava luku kunnilla oli 20% ja valtiolla 9%. (Kuva 28)



**Kuva 28: Vastaukset vastaajaluokittain kunnat, seurakunnat, valtio (%-jakaumat)**

### 3.5. Kansallinen julkisten hankintojen strategia (Hankinta-Suomi)

Uutena aihealueena verrattuna vuonna 2018 tehtyyn kyselyyn organisaatioilta kysyttiin kansallisesta julkisten hankintojen strategiasta (Hankinta-Suomi).

Organisaatioilta kysyttiin, onko organisaatio tietoinen kansallisesta julkisten hankintojen

strategiasta (Hankinta-Suomi). Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

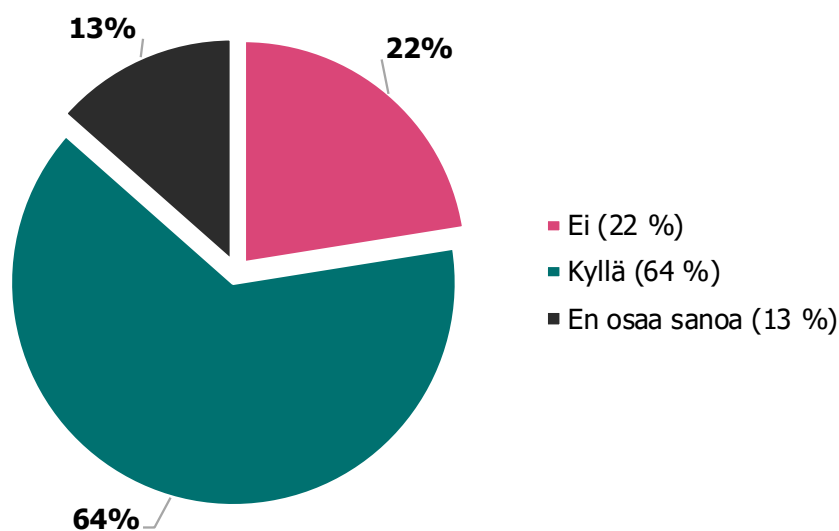
Vastaukset osoittivat selkeästi, että valtaosalle kansallinen strategia on tuttu.

Vastaajista 64% vastasi, että organisaatio on tietoinen Hankinta-Suomesta.

Vastaajista 22% ilmoitti, ettei tunne ko. kansallista strategiaa. (Kuva 29)

Niitä vastaajilta, jotka vastasivat olevansa tietoinen kansallisesta julkisten hankinto-

Onko organisaationne tietoinen kansallisesta julkisten hankintojen strategiasta (Hankinta-Suomi)? (n=178)



Kuva 29: Tietoisuus kansallisesta julkisten hankintojen strategiasta. (%-jakaumat, n=178)

jen strategiasta, kysyttiin vaikuttaako ko. strategia heidän organisaationsa hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin. 40% vastasi, että otetaan huomioon, mutta strategian linjauksia muotoillaan hieman.

20% vastasi, että strategisista linjauksista otetaan huomioon vain osa. 24% vastaajista ei osannut sanoa vaikuttaako kansallinen julkisten hankintojen strategia hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin. (Kuva



**Kuva 30: Kansallisen julkisten hankintojen strategian vaikutus hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin. (%-jakaumat, n=114)**

30) Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat edelliseen kysymykseen ottavansa strategian linjauksista huomioon vain osan, kysyttiin minkä tai mitkä kansallisen julkisten hankintojen strategian tahtotilat organisaatio ottaa huomioon hankintoja koskevissa strategisissa linjauksissa. Vastaaja pystyi valitsemaan useamman kuin yhden vai-

toehdon. 25% vastasi ottavansa hankintataitoja koskevan tahtotilan huomioon organisaationsa hankintoja koskevissa strategisissa linjauksissa. Seuraavaksi eniten valittiin toimivat hankinnat (18%), strateginen johtaminen (16%) ja taloudellinen kestävyys (13%) tahtotiloja. (Kuva 31) Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat otta-

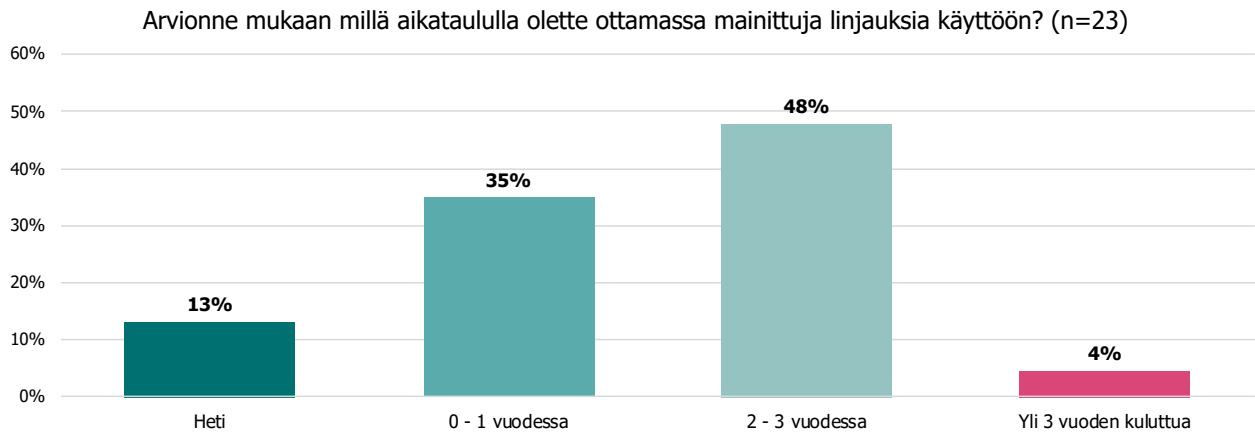


**Kuva 31: Kansallisen julkisten hankintojen strategian tahtotilat. (%-jakauma, n=23)**



vansa strategian linjauksista huomioon vain osan, kysyttiin myös millä aikataululla he arvioivat ottavansa käyttöön mainittuja linjauksia. Lähes puolet (48%) vastasi

ottavansa mainittuja linjauksia käyttöön 2-3 vuodessa. 35% arvioi ottavansa linjauksia käyttöön 0-1 vuodessa. (Kuva 32)



**Kuva 32: Linjausten käyttöönotto. (%-jakauma, n=23)**

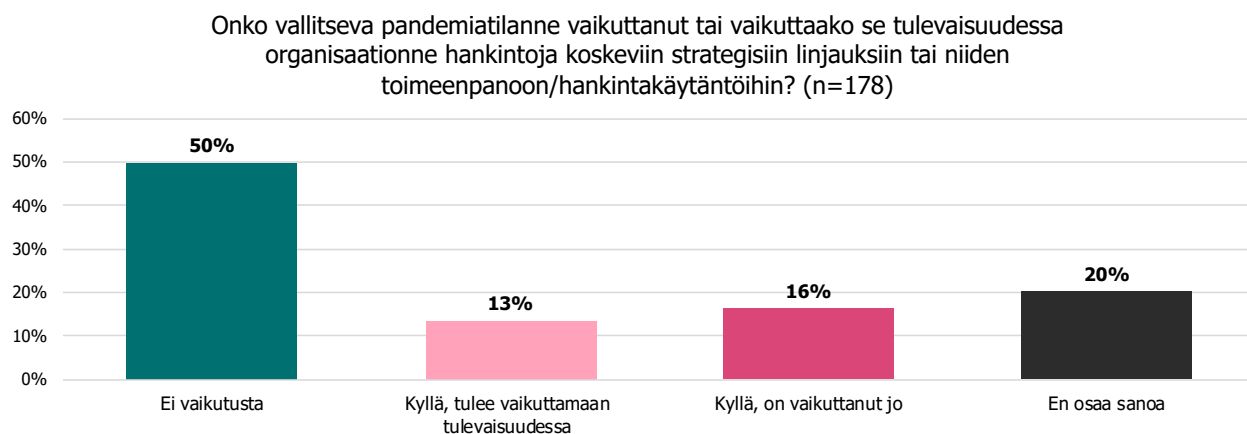
## 3.6. Hankintalinjaukset ja korona

Uutena aihealueena organisaatioilta kysyttiin vallitsevasta pandemiatilanteesta (Covid-19).

Organisaatioilta kysyttiin, onko vallitseva pandemiatilanne vaikuttanut tai vaikuttaako se tulevaisuudessa organisaation hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin tai niiden toimeenpanoon/hankintakäytäntöihin.

noon/hankintakäytäntöihin. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Puolet vastaajista vastasi, ettei vallitsevalla pandemiatilanteella ole ollut vaikutusta tai tule olemaan vaikutusta hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin tai niiden toimeenpanoon/hankintakäytäntöihin. 16% vastasi, että pandemiatilanne on jo vaikuttanut ja 13% vastasi, että pandemiatilanne tulee vaikuttamaan hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin. (Kuva 33)



**Kuva 33: Vallitsevan pandemiatilanteen vaikutus organisaation hankintoja koskeviin linjauksiin. (%-jakauma, n=178)**

Niiltä vastaajilta, jotka vastasivat, että vallitseva pandemiatilanne tulee vaikuttamaan tulevaisuudessa tai on vaikuttanut jo, kysyttiin, miten vallitseva pandemiatilanne on vaikuttanut organisaationne hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin. Kysymyksessä oli avoin vastauskenttä. Kysymykseen vastasi 52 vastaajaa. Vastauksissa tuotiin esiin esimerkiksi, että varautuminen ja ennakointi on korostunut hankinnoissa, kilpailutuksissa ja sopimuk-

sisissa sekä niiden ehdoissa. Yksittäisissä vastauksissa todettiin, että paikalliset ja pk-yritykset on otettu enemmän huomioon esim. kilpailutuksissa ja että etätyö on muuttanut toimitilatarpeita ja niihin liittyviä hankintoja. Lisäksi vastauksissa tuotiin esiin, että puitejärjestelyjä on otettu käyttöön tuotteiden saatavuuden varmistamiseksi sekä muiden toimijoiden kanssa on tehty enemmän yhteistyötä.

# LIITE 1 KYSELYLOMAKE

## HANKINTOJEN STRATEGINEN JOHTAMINEN JULKISISSA ORGANISAATIOISSA

Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

### Taustaa

Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus KEINO aloitti toimintansa 1.3.2018. Yhtenä KEINOn tavoitteena on tukea hankintayksiköitä julkisten hankintojen strategisessa johtamisessa. KEINOn toiminnasta voit lukea lisää KEINOn verkkosivuilta.

### Kyselyn kuvaus

Julkisiin hankintoihin käytetään Suomessa n. 35 miljardia euroa vuositain. Hankintoja tehdään niin kunnissa kuin valtion yksiköissäkin sekä seurakunnissa. Tässä kyselyssä pyritään selvittämään, miten hankintoja johdetaan tällä hetkellä Suomen eri julkisissa organisaatioissa. Kysely on vertaiskysely KEINOn vuonna 2018 tekemään kyselyyn.

Kysely on suunnattu organisaation operatiiviselle johdolle, kuten kunnan- ja kaupunginjohtajille, valtionvirastojen johtajille sekä

seurakuntien johdolle. Tarvittaessa kyselyn vastaamisen voi ohjata vastattavaksi toiselle saman organisaation edustajalle. Pyydämme kuitenkin vastuuttamaan vastaamisen niin, että yhdestä organisaatiosta vastataan kyselyyn vain kerran.

Kyselyn tulosityhteenvedo tullaan julkaisemaan KEINO-osaamiskeskuksen verkkosivuilla.

Kyselyyn voi vastata keskiviikkoon 27.1.2021. Vastaamiseen menee arviolta 15 minuuttia.

### Ohjeita vastaajalle

Mikäli et osaa vastata kysymykseen, voit jättää sen tyhjäksi. Tähdellä merkityt kysymykset ovat kuitenkin pakollisia.

Vastaajan taustatietoja käytetään vain kyselytulosten vertailuun eikä niitä julkaista tai julkisteta kyselytulosten yhteydessä. Organisaation tietoja ei julkaista tai julkisteta.

## VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

### 1. Vastaajan tiedot \*

Vastaajan nimi

---

Organisaation nimi

---

Asema organisaatiossa

---

Vastaajan sähköpostiosoite

---

### 2. Organisaatio, jota edustat on... \*

- Valtion yksikkö
- Valtion budjettitalouden ulkopuolinen yksikkö, esim. Sitra
- Kunta/kaupunki
- Kuntayhtymä
- Julkinen osakeyhtiö
- Seurakunta
- Muu, mikä?

### 3. Organisaation henkilöstömäärä \*

- 1 - 50
- 50 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 5000
- 5000 - 20 000
- yli 20 000

### 4. Organisaation vuosittain julkisiin hankintoihin käyttämä euromäärä

- alle 100 000
- 100 000 - 1 000 000
- 1 000 000 - 5 000 000
- yli 5 000 000

### 5. Mikä osuus organisaation budjetista käytetään hankintoihin (prosenttia vuositasolla)?

- alle 30 %
- 30 - 50 %
- yli 50 %

### 6. Onko organisaatiossanne päätoimisesti hankintoja tekeviä? \*

- Kyllä
- Ei, vain oman toimen ohella tekeviä
- Muu, mitä?

## STRATEGINEN JOHTAMINEN

### 7. Onko organisaatiollanne julkisia hankintoja koskevia strategisia linjauksia tai vastaavia? \*

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaatioita koskien, erillisenä asiakirjana ja päättävän tahon vahvistamana
- Kyllä, koko organisaatiota koskien osana koko organisaation strategiaa
- Jokin muu, mikä?

### 8. Seurataanko ja/tai mitataanko julkisia hankintoja koskevien strategisten linjausten tai vastaavien toteutumista? \*

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

**9. Onko em. linjausten tai vastaavien toteuttamisesta laadittu toimeenpanosuunnitelma tai vastaava? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaatiota koskien, mutta sitä ei ole vastuutettu tai aikataulutettu
- Kyllä, koko organisaatiota koskien ja se on pääosin tai kokonaan vastuutettu ja aikataulutettu
- Jokin muu, mikä?

## SOSIAALINEN, TALOUDELLINEN JA EKOLOGINEN KESTÄVYYS

**10. Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa sosiaalinen kestävyys (esim. työllisyysmahdollisuuksien edistäminen, eettinen kauppa, tasa-arvo, ihmisoikeuksien ja työelämän perusoikeuksien edistäminen)? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

**11. Seurataanko ja/tai mitataanko sosiaalisen kestävyuden toteutumista? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

**12. Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa ekologinen kestävyys (esim. ilmastomuutoksen hillitseminen, energiatehokkuus, materiaalitehokkuus)? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

**13. Seurataanko ja/tai mitataanko ekologisen kestävyuden toteutumista? \***

- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

**14. Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa taloudellinen kestävyys (esim. harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjunta, verojen ja muiden maksujen kertymisen turvaaminen, terveen kilpailun edistäminen)? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

**15. Seurataanko ja/tai mitataanko taloudellisen kestävyys toteutumista? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

## INNOVAATIOT JA PK-NÄKÖKULMA

**16. Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa innovaatiot (uusien tai merkittävästi parannettujen tavaroiden, palveluiden tai urakoiden hankinta tai uusi tapa hankkia)? \***

Lue innovatiivisesta hankinnasta KEINOn verkkosivuilta.

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

**17. Pyrkiikö organisaationne siihen, että sen hankinnoista jokin osuus on innovatiivisia? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, tavoitteemme on, että vähintään 5 % hankinnoistamme on innovatiivisia
- Kyllä, tavoitteemme on, että vähintään 10 % hankinnoistamme on innovatiivisia
- Jokin muu, mikä?

**18. Seurataanko ja/tai mitataanko innovatiivisten julkisten hankintojen toteutumista? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

**19. Huomioidaanko julkisten hankintojen strategisissa linjauksissa tai vastaavissa pk-yritysnäkökulma? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, yleisellä tasolla koko organisaatiossa
- Kyllä, annettu sitovia ja yksityiskohtaisia ohjeita koko organisaatiolle
- Jokin muu, mikä?

**20. Seurataanko ja/tai mitataanko pk-yritysnäkökulman toteutumista? \***

- Ei
- Ei, mutta suunnitteilla
- Kyllä, mutta vain toimiala- tai yksikkökohtaisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta, mutta ei säännöllisesti
- Kyllä, koko organisaation osalta ja säännöllisesti
- Jotain muuta, mitä?

## KANSALLINEN JULKISTEN HANKINTOJEN STRATEGIA (HANKINTA-SUOMI)

### 21. Onko organisaationne tietoinen kansallisesta julkisten hankintojen strategiasta (Hankinta-Suomi)? \*

Lue Hankinta-Suomesta.

- Ei
- Kyllä
- En osaa sanoa

### 22. Vaikuttaako kansallisen julkisten hankintojen strategia organisaationne hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin? \*

- Ei
- Kyllä, mutta otamme strategisista linjauksista huomioon vain osan
- Kyllä, mutta muotoilemme strategian linjauksia hieman
- Kyllä, sovellamme strategiaa sellaisenaan
- En osaa sanoa

### 23. Minkä tai mitkä kansallisen julkisten hankintojen strategian tahtotilat otatte huomioon organisaationne hankintoja koskevissa strategisissa linjauksissa? \*

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- Strateginen johtaminen: Johdamme hankintoja strategisena toimintona ja hyödynnämme hankintojen potentiaalın tavoitteidemme saavuttamisessa
- Hankintataidot: Teemme hankinnat ammattimaisesti ja kehitämme osaamis-tamme jatkuvasti
- Tietojohtaminen ja vaikuttavuus: Suomi on edelläkävijä hankintojen tiedolla johtamisessa ja vaikuttavuuden kehittämisessä
- Toimivat hankinnat: Teemme toimivia ja laadukkaita hankintoja osallistavasti ja edistäen markkinoiden elinvoimaisuutta
- Innovaatiot: Ratkaisemme haasteita innovaatioilla ja teemme hankintoja kokeilevasti ja kehitysmuotoisesti

- Taloudellinen kestävyys: Edistämme hankinnoilla yhteiskuntavastuullisesti julkisen talouden kestävyyttä
- Sosiaalinen kestävyys: Edistämme hankinnoilla sosiaalista yhteiskuntavastuuta julkishallinnon sekä yksityisen ja kolmannen sektorin yhteistyönä
- Ekologinen kestävyys: Suomi on ekologisten julkisten hankintojen suunnannäyttävä

### 24. Arvionne mukaan millä aikataululla olette ottamassa kysymyksessä 23 mainittuja linjauksia käyttöön? \*

- Heti
- 0 - 1 vuodessa
- 2 - 3 vuodessa
- Yli 3 vuoden kuluttua

## HANKINTALINJAUKSET JA KORONA

### 25. Onko vallitseva pandemiatilanne vaikuttanut tai vaikuttaako se tulevaisuudessa organisaationne hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin tai niiden toimeenpanoon/hankintakäytäntöihin? \*

- Ei vaikutusta
- Kyllä, tulee vaikuttamaan tulevaisuudessa
- Kyllä, on vaikuttanut jo
- En osaa sanoa

### 26. Miten vallitseva pandemiatilanne on vaikuttanut organisaationne hankintoja koskeviin strategisiin linjauksiin? \*

Kuvaa lyhyesti, miten pandemiatilanne on vaikuttanut.

---

### 27. Minkälaista tukea KEINOLta toivotte organisaationne hankintojen johtamiseen?

---

### 28. Anna palautetta kyselystä.

---

# KEINO

KESTÄVIEN JA INNOVATIIVISTEN  
JULKISTEN HANKINTOJEN  
VERKOSTOMAINEN OSAAMISKESKUS

Kestävien ja innovatiivisten julkisten hankintojen verkostomainen osaamiskeskus KEINO on osa hallitusohjelman toteutusta, jonka toimintaa ohjaa ja rahoittaa työ- ja elinkeinoministeriö.

KEINO on konsortio, jonka eri osa-alueiden toteuttamisesta ja yhdessä kehittämisestä vastaavat Motiva Oy, Suomen Kuntaliitto ry, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Innovaatorahoituskeskus Business Finland, Suomen ympäristökeskus SYKE sekä Hansel Oy.

**HANKINTAKEINO.FI**